

Broj nabave: VN-01-19

Ivanec, 13.12.2019.

PREDMET: Odgovor na zahtjev za pojšanjenjem gospodarskog subjekta u predmetu javne nabave
„SUSTAV ODVODNJE I PROČIŠĆAVANJA OTPADNIH VODA AGLOMERACIJE
IVANEC – UPRAVLJANJE PROJEKTOM, Evidencijski broj nabave: VN-01-19“

Pitanje 1.

Molimo pojašnjenje, odnosno izmjenu uvjeta iz točke 53.2 Stručno iskustvo Stručnjaka 1-4, za Stručnjaka 3: pomoćnik voditelja projekta za UPOV, na način da Naručitelj prihvati i boduje iskustvo Stručnjaka 3 na projektu na kojem je bio angažiran kao član tima u svojstvu stručnjaka za UPOV, a ne u svojstvu voditelja projekta ili zamjenika voditelja projekta ili pomoćnika voditelja projekta.

Obzirom da u postupcima nabave usluga upravljanja projektom jedna osoba ne može obavljati više od jedne funkcije, a kako je definirano i u ovom postupku javne nabave, stručnjak za UPOV ne može biti uz tu funkciju za koju je bio nominiran/angažiran, angažiran i u svojstvu voditelja projekta/zamjenika voditelja projekta/pomoćnika voditelja projekta.

Stoga molimo izmjenu uvjeta na način:

„Iskustvo Stručnjaka 3 koji je u svojstvu stručnjaka za UPOV kao član projektnog tima, sudjelovao u realizaciji projekta građenja vodnokomunalne infrastrukture i/ili rekonstrukcije vodnokomunalne infrastrukture, i/ili izgradnji i/ili rekonstrukciji i/ili sanaciji infrastrukturnih projekata koji uključuju gradnju i/ili rekonstrukciju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda najmanje II. stupnja pročišćavanja većeg od 2 000 ES. Boduje se maksimalno 5 projekata, završenih ili u tijeku.“

Odgovor Naručitelja na pitanje br.1.

Ne prihvaća se primjedba zainteresiranog GS.

Obrazloženje:

Vezano uz zahtjev zainteresiranog GS da se za Stručnjaka 3 Pomoćnik voditelja projekta za UPOV boduje prethodno iskustvo istoga kao člana tima u svojstvu stručnjaka za UPOV, a ne u svojstvu voditelja projekta ili zamjenika projekta ili pomoćnika voditelja projekta, Naručitelj pojašnjava kako je Projektnim zadatkom (Knjigom 3), koji je sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje, definiran opis zadataka i zaduženja Pomoćnika voditelja projekta za UPOV, a koja se odnose na pružanje podrške naručitelju u pripremi i provedbi postupka javne nabave za nabavu izgradnje/dogradnje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, posebice u pripremi tehničkog dijela dokumentacije o nabavi i evaluaciji zaprimljenih ponuda, pregled ponuđenih tehničkih specifikacija u odnosu na tražene karakteristike uređaja te pružanje podrške Voditelju projekta tijekom izvršenja ugovora o nabavi „Projektiranje i izgradnja I. faze UPOV-a Ivanec (FIDIC Žuta knjiga)“, s fokusom na tehničko izvršenje ugovora, a što je puno opsežnije i šire od samog stručnjaka za UPOV.

Nadalje, predmetnim Kriterijem za odabir Naručitelj ocjenjuje i boduje iskustvo predmetnog stručnjaka koje predstavlja dodanu vrijednost za Naručitelja, a koje je povezano uz predmet nabave.

Pitanje 2:

Nadalje, ponavljamo prethodno postavljeno pitanje: Molimo pojašnjenje, odnosno izmjenu uvjeta iz točke 53.2 Stručno iskustvo Stručnjaka 1-4, za Stručnjaka 1: voditelja projekta na način da se prihvati i iskustvo FIDIC inženjera i/ili Glavnog nadzornog inženjera s obzirom da isti administriraju ugovor sa Izvođačem jednako kao i Voditelj projekta.

Odgovor Naručitelja na pitanje br.2.

Ne prihvaća se primjedba zainteresiranog GS.

Obrazloženje:

Naručitelj pojašnjava kako su Projektnim zadatkom (Knjiga 3), koji je sastavni dio Dokumentacije za nadmetanje, detaljno opisani poslovi i zadaci Voditelja projekta, iz kojih je razvidno kako je Voditelj projekta odgovoran za sve faze u procesu odvijanja projekta „Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Ivanec“ te će se za Stručnjaka 1 prihvatiti/bodovati prethodno iskustvo tijekom cjelokupnog perioda upravljanja projektima, što podrazumijeva šire i opsežnije iskustvo od FIDIC inženjera i/ili Glavnog nadzornog inženjera.

Pitanje 3.

1. vezano uz odredbe iz točke 24.3.1. Iskustvo:

„Tehnička i stručna sposobnost iz ove točke dokazuje se popisom glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom sedam godina koje prethode toj godini. Smatra se da je uvjet tehničke i stručne sposobnosti vezan uz predmet nabave ako su usluge iste ili slične predmetu nabave.

(...)

Dokaz iz ove točke mora biti razmjeran predmetu nabave, te gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom sedam godina koje prethode toj godini pružio najmanje 1 (jednu), a najviše 3 (tri) usluge koje su iste ili slične predmetu nabave čija je vrijednost kumulativno najmanje 4.000.000,00 kn bez PDV-a.“

- a) molimo pojašnjenje uvjeta „iste ili slične predmetu nabave“,
- b) obzirom na predmet nabave, smatramo da je uvjet propisan u točki 24.3.1. vezano u dokazivanje glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom sedam godina koje prethode toj godine, preširoko određen, obzirom na uobičajenu praksu u postupcima nabave usluge upravljanja projektom na aglomeracijama gdje se propisuje rok od pet godina koje prethode godini početka postupka javne nabave, a osobito što sam Zakon o javnoj nabavi propisuje rok od 3 godine.

Pojašnjenje Naručitelja na pitanje br.1. pod točka a)

Naručitelj pojašnjava da s obzirom da je predmet nabave usluga upravljanja projektom „SUSTAV ODVOĐNJE I PROČIŠĆAVANJA OTPADNIH VODA AGLOMERACIJE IVANEC“, usluge koje se smatraju slične predmetu nabave su usluge vođenja projekata građenja i/ili rekonstrukcije vodnog komunalne infrastrukture te izgradnje i/ili rekonstrukcije infrastrukturnih projekata koji u sebi sadrže elemente odvodnje i/ili pročišćavanja otpadnih voda i/ili oborinskih voda i/ili vodoopskrbe

(uređaji za pročišćavanje/obradu otpadnih/pitkih voda, ugradnju/sanaciju kanalizacijskih/vodovodnih cijevi, crpne stanice i slično).

Pojašnjenje Naručitelja na pitanje br.1. pod točka b)

Naručitelj pojašnjava kako je člankom 268.st.1. ZJN 2016 propisano kako se Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta, u skladu s prirodom, količinom ili važnosti, i namjenom usluga (s obzirom da se u konkretnom postupku nabave radi o predmetu usluga), može dokazati s popisom glavnih isporuka robe izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom tri godine koje prethode toj godini dok je stavkom 4. istog članka, propisano kako naručitelj može odrediti duži rok u kojem su usluge izvršene ako je to potrebno kako bi se osigurala odgovarajuća razina tržišnog natjecanja. Slijedom zakonskih odredbi, Naručitelj je dozvolio duži rok za izvršenje usluga od zakonski propisanog kako bi se osigurala odgovarajuća razina tržišnog natjecanja, osobito uzimajući u obzir duljinu projekata izgradnje infrastrukturnih objekata, uključujući UPOV-e.

Pitanje 4.

Točkom 38.1. Jamstvo za ozbiljnost ponude propisani su prihvatljivi oblici jamstva za ozbiljnost ponude u obliku bankarske garancije ili novčanog pologa. Gospodarski subjekt moli Naručitelja da razmotri opciju uvođenja bjanko zadužnice kao valjanog sredstva za jamstvo za ozbiljnost ponude, podredno da omogući jednom članu zajednice da pribavi i podnese jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku bankarske garancije koje će biti valjano za cijelu zajednicu. Naime, postupak izdavanja bankarske garancije je postupak koji vremenski traje nekoliko dana, a gospodarski subjekti su konstantno u pregovorima oko formiranja potencijalnih Zajednica pa bi prema sadašnjoj točki 38.1. DON-a bilo problematično dostaviti bankarsku garanciju koja bi uključivala točno određene članove Zajednice. Gospodarski subjekt naglašava kako je DKOM donio odluku KLASA:UP/II-034-02/17-01//802, URBROJ:354-01/17-8 od dana 14.12.2017. i odluku KLASA: UP/II-034-02/17-01/750, URBROJ: 354-01/17-8 od dana 16.11.2017. prema kojima Naručitelj može odrediti da jedan član Zajednice podnosi bankarsku garanciju za sve članove odnosno da se potencijalni nedostatak jamstva za ozbiljnost ponude u odnosu na ovdje propisanu točku 38.1. DON-a mora ispravljati primjenom članka 293. Zakona o javnoj nabavi. Dakle, gospodarski subjekt moli Naručitelja da izmijeni točku 38.1. na gore predloženi način kako bi se pojednostavio postupak ishođenja jamstva za ozbiljnost ponude odnosno kako bi postupak javne nabave bio što ekonomičniji.

Pod točkom 53. Kriterij za odabir ponude Naručitelj je u tablici naveo stručnjaka 2 kao Pomoćnika voditelja projekta za UPOV, a stručnjaka 3 kao Pomoćnika voditelja projekta, što nije u skladu s nazivima stručnjaka u ostalim dijelovima dokumentacije. Gospodarski subjekt moli Naručitelja da uskladi dokumentaciju o nabavi s obzirom da ista nije jasna.

ODGOVOR:

Vezano uz zahtjev zainteresiranog GS da se kao Jamstvo za ozbiljnost ponude, propisano točkom 38.1 Dokumentacije o nabavi, dozvoli bjanko zadužnica, umjesto propisane bankarske garancije, Naručitelj pojašnjava kako nije u mogućnosti prihvatiti zahtjev zainteresiranog GS. Naime, s obzirom da se radi o izuzetnom složenom i kompleksom projektu, čija je usluga upravljanja projektom procijenjena na 4.352.300 kn HRK, dok je samo izvođenje radova procijenjeno na preko 100.000.000,00 HRK, Naručitelj je odlučio propisati jamstvo za ozbiljnost ponude, po njegovom mišljenju primjerenijim sredstvom osiguranja, bankarskom zadužnicom, s time da je dozvolio i uplatu novčanog pologa čime je postupio sukladno čl. 214. stavak ZJN 2016. Odgovarajući na upit zainteresiranom GS da podredno omogući jednom članu zajednice da pribavi i podnese jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku bankarske garancije koje će biti valjano za cijelu zajednicu, Naručitelj napominje kako je točkom 38.1. propisano kako u slučaju kad je ponuditelj zajednica gospodarskih subjekata na jamstvu moraju biti navedeni svi članovi zajednice, odnosno jamstvo za ozbiljnost ponude treba sadržavati jasan i nedvosmislen navod o tome tko je ponuditelj, tj. u jamstvu za ozbiljnost ponude se trebaju nalaziti podaci o svim članovima zajednice gospodarskih subjekata bez obzira na to koji od članova zajednice gospodarskih subjekata dostavlja jamstvo u sklopu ponude. Navedeno podrazumijeva, da ukoliko jedan član zajednice koji podnosi ponudu, dostavlja bankarsku garanciju kao nalogodavatelj, na predmetnom jamstvu moraju biti navedeni svi članovi Zajednice

ponuditelja, čime je Naručitelj omogućio dostavljanje bankarske garancije od bilo kojeg člana Zajednice ponuditelja, čime nije financijski stavio veći teret na Zajednicu ponuditelja.

Nadalje, vezano uz primjedbu zainteresiranog GS kako je pod točkom 53. Kriterij za odabir ponude Naručitelj u tablici naveo stručnjaka 2 kao Pomoćnika voditelja projekta za UPOV, a stručnjaka 3 kao Pomoćnika voditelja projekta, Naručitelj pojašnjava kako je omaškom naveo u tablici razrade Kriterija za odabir ponuda pod rednim brojem 2. Stručnjaka Pomoćnika voditelja projekta za UPOV, a pod rednim brojem 3. Pomoćnika voditelja projekta. Da se dogodila omaška, vidljivo je iz opisa specifičnog iskustva predmetnih stručnjaka u točki 53.2 Stručna iskustvo Stručnjaka 1-4, gdje je jasno i točno navedeno kako je Stručnjak 2 Pomoćnik voditelja projekta, a Stručnjak 3 Pomoćnik voditelja projekta za UPOV te su u istoj detaljno razrađeni bodovi koji se dodjeljuju svakom pojedinom stručnjaku za traženo specifično iskustvo.

Naručitelj prihvaća primjedbu zainteresiranog GS na način da se u točki 53. u tablici pod rednim brojem 3. nefinancijskog kriterija za odabir ponude navodi Stručno iskustvo Stručnjaka 2: Pomoćnik voditelja projekta, dok se pod rednim brojem 4. nefinancijskog kriterija za odabir ponude navodi Stručno iskustvo Stručnjaka 3: Pomoćnik voditelja za UPOV. S obzirom da se izmjenom ne mijenja ukupan broj bodova za niti jednog stručnjaka, jer i Stručnjak 2 i Stručnjak 3 nose pod 15 bodova, u tablici Kriterija za odabir ponude svi drugi parametri ostaju isti.

Temeljem danih pojašnjenja i prihvaćenim prijedlozima za dopunom ili izmjenom Dokumentacije o nabavi isto je izmijenjeno i dopunjeno u 4. Izmjeni dokumentacije o nabavi koja se objavljuje paralelno sa ovim odgovorima kao i osnovna dokumentacija putem EOJN RH.

Naručitelj je, sukladno načelu transparentnosti objavio 4. Izmjene dokumentacije o nabavi na način da su u izmijenjenom dokumentu izmjene naznačene **crvenom bojom**, pa zainteresirani gospodarski subjekti mogu na jasan i nedvojben način imati uvid u izmijenjene odredbe iste. Zbog navedenog, moguća je usporedba izvornog teksta dokumentacije o nabavi i teksta izmijenjene dokumentacije o nabavi, a sukladno objavljenim pojašnjenjima Naručitelja.

Ovlašteni predstavnik naručitelja:
Đurđica Ružak, dipl.iur.

