

Broj nabave: VN-01-19

Ivanec, 29.11.2019.

PREDMET: Odgovor na zahtjev za poištanjenjem gospodarskog subjekta u predmetu javne nabave  
**„SUSTAV ODVODNJE I PROČIŠĆAVANJA OTPADNIH VODA AGLOMERACIJE**  
**IVANEC – UPRAVLJANJE PROJEKTOM, Evidencijski broj nabave: VN-01-19“**

#### Pitanje 1.

Sukladno Don-u, točka 66 IZMJENE UGOVORA O JAVNOJ NABAVI TIJEKOM NJEGOVA TRAJANJA, Naručitelj je raspisao slijedeće:

„U slučaju da dođe do produženja trajanja pojedinačnih ugovora sklopljenih sa izvođačem radova / pružateljima usluga/prodavateljima robe do i uključivo 15 % trajanja navedenog u ovoj dokumentaciji o nabavi, te da ovo produženje ugovora sa izvođačem radova/pružateljima usluga/prodavateljima robe nije uzrokovano postupanjem izvršitelja usluga upravljanja projektom pružatelj usluge dužan je prilagoditi se ovoj situaciji i nema pravo dodatnog potraživanja radi ovako produženog roka.

U slučaju da dođe do produženja trajanja pojedinačnih ugovora sklopljenih sa izvođačem radova / pružateljima usluga/prodavateljima robe preko 15 % trajanja navedenog u ovoj dokumentaciji o nabavi, te da ovo produženje ugovora o radovima nije uzrokovano postupanjem izvršitelja usluga upravljanja projektom izvršitelj usluge dužan je prilagoditi se ovoj situaciji i ima pravo dodatnog potraživanja radi ovako produženog roka.

Potraživani iznos u ovom slučaju iznosi 20% vrijednosti koja se izračunava se na način da se ugovorena vrijednost upravljanja projektom na pojedinim ugovorima sklopljenim s izvođačem radova, podijeli s inicijalnim trajanjem izvršenja usluge tehničke pomoći i upravljanja projektom na ovom ugovoru u mjesecima i isplata ovog iznosa primjenjuje se nakon što produženje trajanja pojedinačnih ugovora sklopljenih sa izvođačem radova prijeđe 15 % trajanja navedenog u ovoj dokumentaciji o nabavi.“

Kako je, sukladno objavljenom Troškovniku, ponuda izražena u jediničnoj vrijednosti – usluga / mjesec za ukupnu uslugu upravljanja za sve Aktivnosti, nije jasno kako Naručitelj namjerava primijeniti odredbu „vrijednost upravljanja projektom na pojedinim ugovorima sklopljenim s izvođačem radova“.

Iz citiranih odredbi nije jasno na što se odnosi „do i uključivo 15% trajanja“ a na što se odnosi „20% vrijednosti“.

Str. 2 od 3

Iz citiranih odredbi nije jasno što je sa prekoračenjem roka za izvršenje upravljanja projektom za Aktivnosti 4, 5 i 6? Što se dešava u slučaju da se produlji rok i za npr. Aktivnost 5 – nadzor nad radovima?

Nije jasno koliko najduže može trajati navedeno produženje trajanja? Da li je definiran krajnji rok za pružanje usluga u slučaju produženja? Da li je isti definiran u mjesecima? Ili je definiran u odnosu na vrijednost osnovnog ugovora? Da li je definiran u Zakonu o javnoj nabavi kao trenutak kada Naručitelj mora raspisati novi postupak javne nabave?

Da li je naše shvaćanje navedenog ispravno:

Izvršitelj (ponuđač usluge upravljanja projektom) mora pružati uslugu i nakon predviđenog roka za izvršenje usluga navedenih u točki 19 ROK ZA IZVRŠENJE USLUGA. Nakon što prođe 15% produženja, Izvršitelj može započeti s naplatom za dodatne usluge i to u jednakoj jedinici mjere (usluga / mjesec) kako je iskazao u ponudbenom troškovniku, i to za sve usluge pružene nakon isteka predviđenog roka za izvršenje usluga?

Ukoliko naše shvaćanje nije ispravno, te Naručitelj smatra da će u slučaju prekoračenja roka za izvršenje usluga Izvršitelju platiti samo 20% usluge izražene u jediničnoj mjeri Usluga/mjesec kako je izraženo ponudbenim troškovnikom, da li time naručitelj potvrđuje da će od Izvršitelja zahtijevati samo 20% angažmana stručnjaka (što znači demobilizaciju stručnog tima – ključnih i ne-ključnih stručnjaka)?

Naime, mišljenja smo da bi suprotno – 100% angažmana cijelog tima, za 20% vrijednosti samo pojedine usluge upravljanja nad Aktivnostima – bilo potpuno jednostrano i stavljalo Izvršitelja u nezakonito nepovoljan položaj.

## **Pitanje 2.**

S obzirom na navedene nejasnoće u ugovornim odredbama za produženje trajanja pružanja usluge i naplate istih, sugeriramo Naručitelju da primijeni slijedeće Odredbe;

„Na temelju članka 315. ZJN 2016 javni naručitelj smije izmijeniti ugovor, neovisno o novčanoj vrijednosti, bez provođenja novog postupka javne nabave pod slijedećim uvjetima: 1. Ako se rok izvođenja produžava i/ili ugovorena mijenja zbog nastanka više radnji 2. Ako se rok izvođenja produžava i/ili cijena mijenja zbog nastanka nepredviđenih radova neovisno da li su isti hitni ili ne 3. Ako se rok produžava i/ili cijena mijenja zbog nastanka radova koji nisu nužni za ispunjenje ugovora, ali su rezultat boljeg tehničkog i/ili tehnološkog rješenja nekog rada i/ili skupa radova odnosno tehnološke cjeline te prihvaćeni i odobreni od strane naručitelja. Navedeni radovi nisu i ne predstavljaju naknadne radove. Naručitelj će za slučaj nastanka okolnosti pod 1. smatrati da su više radnje sastavni dio ugovora te će po nastanku/utvrđenju istih zaključiti s odabranim ponuditeljem dodatak ugovoru kojem stranke prilažu i troškovnik s novoutvrđenim količinama stavki koje su predmet okolnosti pod 1.. Naručitelj će za slučaj nastanka okolnosti pod 2. smatrati da su nepredviđeni hitni radovi sastavni dio ugovora neovisno da li je iste odobrio odnosno manifestirao suglasnost. Za slučaj nepredviđenih radova koji nisu hitni, za izmjenu ugovora, suglasnost naručitelja je nužan preduvjet. Naručitelj će za slučaj nastanka okolnosti pod 3. smatrati da su radovi sastavni dio ugovora, nakon dane suglasnosti, komparativne analize predloženog rješenja, prihvaćene analize cijena,

prihvaćene analize rokova izvršenja te svih drugih elemenata koji su potrebni da naručitelj odobri bolje tehničko i/ili tehnološko rješenje. Izmjene ugovora o javnoj nabavi su moguće i temeljem ostalih odredbi dijela drugog, glave III. poglavlja 7. Odjeljka B (članci 314.-321.) ZJN 2016. Na pitanja koja se tiču pravila, uvjeta, načina i postupka javne nabave, a koja nisu regulirana ovom dokumentacijom o nabavi primjenjivat će se ZJN 2016, te drugi zakoni i propisi koji se izravno odnose na postupak javne nabave.“

## **ODGOVOR na Pitanje 1. i 2.**

Naručitelj usvaja primjedbu gospodarskog subjekta te se točka 66. *Izmjene ugovora o javnoj nabavi tijekom njegova trajanja* iz Dokumentacije o nabavi mijenja na način da se **BRIŠE dio točke 66.:**

„...U slučaju da dođe do produženja trajanja pojedinačnih ugovora sklopljenih sa izvođačem radova/pružateljima usluga/prodavateljima robe do i uključivo 15 % trajanja navedenog u ovoj dokumentaciji o nabavi, te da ovo produženje ugovora sa izvođačem radova/pružateljima usluga/prodavateljima robe nije uzrokovano postupanjem izvršitelja usluga upravljanja projektom pružatelj usluge dužan je prilagoditi se ovoj situaciji i nema pravo dodatnog potraživanja radi ovako produženog roka.

U slučaju da dođe do produženja trajanja pojedinačnih ugovora sklopljenih sa izvođačem radova/pružateljima usluga/prodavateljima robe preko 15 % trajanja navedenog u ovoj dokumentaciji o nabavi, te da ovo produženje ugovora o radovima nije uzrokovano postupanjem izvršitelja usluga upravljanja projektom izvršitelj usluge dužan je prilagoditi se ovoj situaciji i ima pravo dodatnog potraživanja radi ovako produženog roka. Potraživani iznos u ovom slučaju iznosi 20% vrijednosti koja se izračunava se na način da se ugovorena vrijednost upravljanja projektom na pojedinim ugovorima sklopljenim s izvođačem radova, podijeli s inicijalnim trajanjem izvršenja usluge tehničke pomoći i upravljanja projektom na ovom ugovoru u mjesecima i isplata ovog iznosa primjenjuje se nakon što produženje trajanja pojedinačnih ugovora sklopljenih sa izvođačem radova prijeđe 15 % trajanja navedenog u ovoj dokumentaciji o nabavi. Svaka promjena roka i slijedom toga i prethodno

opisano povećanje vrijednosti ugovorenog iznosa, u slučaju da je primjenjivo, neće se smatrati bitnom izmjenom ugovora. Ove izmjene ugovorne stranke moraju ugovoriti dodatkom ugovoru...

**U točku 66. dodaje se navod:** „...Povećanje stvarno izvršene/pružene količine u odnosu na okvirnu/predviđenu, te iskazanu u Troškovniku ne smatra se izmjenom ugovora kada je isto posljedica produljenja roka za izvršenje radova u sklopu projekta „SUSTAV ODVODNJE I PROČIŠĆAVANJA OTPADNIH VODA AGLOMERACIJE IVANEC““ uz uvjet da razlozi produljenja roka za izvršenje radova nisu uzrokovani postupanjem Izvršitelja...

**Ostali dijelovi točke 66. ostaju neizmijenjeni.**

### **Pitanje 3.**

Sukladno objavljenom u točki 5.1. Stručno osoblje, Knjige 3: Projektni zadatak, gdje je navedeno:

„ - da izvršitelj mora biti dostupan kroz cijelo vrijeme trajanja ovog ugovora u redovno radno vrijeme na gradilištu ili u uredu izvršitelja/naručitelja, a izvan radnog vremena putem mobilnog telefona ili e-mail komunikacije“

molimo Naručitelja da potvrdi kako je „ured izvršitelja“ službena adresa Izvršitelja, kako je navedeno u Ponudi (Ponudbeni list, ESPD obrazac i drugo).Navedeno se ne odnosi na Sastanke ili druge obaveze koje su izrijekom navedene u DoN-u, Knjiga 1 i Knjiga 3 (npr. Fotodokumentacija gradilišta).

### **ODGOVOR:**

Sukladno zahtjevu zainteresiranog GS za pojašnjenjem navoda iz točke 5.1.Stručno osoblje, Knjige 3: Projektni gdje je navedeno „...da izvršitelj mora biti dostupan kroz cijelo vrijeme trajanja ovog ugovora u redovno radno vrijeme na gradilištu ili u uredu izvršitelja/naručitelja, a izvan radnog vremena putem mobilnog telefona ili e-mail komunikacije...“ da je „ured izvršitelja“ službena adresa Izvršitelja, Naručitelj pojašnjava kako je poanta propisanog navoda da Izvršitelj mora tijekom cijelog vremena trajanja ovog ugovora biti dostupan Naručitelju, bilo u prostorijama svojih ureda, bilo u uredima Naručitelja.

### **Pitanje 4.**

Vezano uz točku 24.3.2. Tehnički stručnjaci, molimo pojašnjenje uvjeta minimalne obrazovne kvalifikacije za stručnjake sukladno kojem su stručnjaci tijekom svog studija morali ostvariti najmanje 300 ECTS bodova-hoće li Naručitelj prihvatiti kvalifikaciju npr. Stručnjaka 4 za pravna pitanja, koji je završio četverogodišnji diplomski sveučilišni studij na Zagrebačkom sveučilištu i stekao akademski naziv diplomirani pravnik prije donošenja sustava Bologne?

Isto pitanje odnosi se na sve tražene stručnjake i stečene akademske nazive po završenom četverogodišnjem diplomskom sveučilišnom studiju (dipl.ing., dipl.ek. i sl) prije uvođenja Bologne.

### **ODGOVOR:**

Usklađivanjem „starih“ akademskih naziva ( prije donošenja Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju (107/07, 118/12)) i novih akademskih naziva, svima koji su završili četverogodišnje sveučilišne studije priznaje se naziv - magistar struke. Slijedom navedenoga, člankom 4., st.1. Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju (107/07, 118/12) propisano je kako završetkom preddiplomskog i diplomskoga sveučilišnog studija ili integriranoga preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija, čijim završetkom se stječe najmanje 300 ECTS bodova, osoba stječe akademski naziv magistar, odnosno magistra uz naznaku struke (na primjer: magistar/magistra arheologije, magistar/magistra ekonomije, magistar/magistra prava i slično).

Temeljem danih pojašnjenja i prihvaćenim prijedlozima za dopunom ili izmjenom Dokumentacije o nabavi isto je izmijenjeno i dopunjeno u 2. Izmjeni dokumentacije o nabavi i 1. Izmjeni Knjige 2. koja se objavljuje paralelno sa ovim odgovorima kao i osnovna dokumentacija putem EOJN RH.

Naručitelj je, sukladno načelu transparentnosti objavio 2. Izmjene dokumentacije o nabavi i 1. Izmjene Knjige 2 na način da su u izmijenjenom dokumentu izmjene naznačene **crvenom bojom**, pa zainteresirani gospodarski subjekti mogu na jasan i nedvojben način imati uvid u izmijenjene odredbe iste. Zbog navedenog, moguća je usporedba izvornog teksta dokumentacije o nabavi i teksta izmijenjene dokumentacije o nabavi, a sukladno objavljenim pojašnjenjima Naručitelja.

Ovlašteni predstavnik naručitelja:  
Đurđica Ružak, dipl.iur.

  
